**RECENZJA**

ARTYKUŁU DO CZASOPISMA

***Parezja. Czasopismo Forum Młodych Pedagogów przy Komitecie Nauk Pedagogicznych PAN***

[**parezja@uwb.edu.pl**](mailto:parezja@uwb.edu.pl)

|  |  |
| --- | --- |
| i. DANE RECENZENTA: | |
| **Imię i Nazwisko Recenzenta** |  |
| **Tytuł naukowy** |  |
| Miejsce pracy |  |
| Telefon |  |
| Email: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| II. INFORMACJE O RECENZOWANYM ARTYKULE | | | |
| **Kod artykułu:** |  | | |
| **Tytuł artykułu:** |  | | |
| 1. Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy artykuł odpowiada profilowi czasopisma? | TAK | NIE | DO DECYZJI REDAKCJI |
| 1. Czy spełnia wymagania redakcyjne kierowane do autorów? | TAK | NIE | DO DECYZJI REDAKCJI |
| 1. Czy cytowania zgodne z wymogami redakcyjnymi? | TAK | NIE | DO DECYZJI REDAKCJI |
| 1. Czy przedstawione zagadnienie jest ważne pod względem naukowym? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy opracowanie jest oryginalne, tzn. nie stanowi kompilacji znanych już publikacji? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy struktura treści jest prawidłowa (tekst opracowany w sposób właściwy, jasny, logiczny i zrozumiały)? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy poziom językowy jest wysoki? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy naukowa terminologia jest właściwie stosowana? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy ilustracje tekstu (tabele, wykresy, ryciny) są potrzebne? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy ilustracje tekstu (tabele, wykresy, ryciny) są poprawnie skonstruowane? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy literatura jest aktualna, właściwie dobrana? | TAK | NIE |  |
| 1. Czy tekst spełnia kryteria naukowości? | TAK | NIE |  |

|  |  |
| --- | --- |
| III. REKOMENDACJE RECENZENTA | |
| Recenzent rekomenduje | Publikować w obecnej postaci |
| Ponowna recenzja artykułu po wprowadzeniu poprawek |
| Publikacja artykułu po wprowadzeniu poprawek |
| Artykuł nie nadaje się do publikacji |

|  |  |
| --- | --- |
| IV. UWAGI RECENZENTA: |  |
| **Wypełnienie tej części jest niezbędne w przypadku gdy artykuł otrzymał NIE w którymś z punktów części II i wskazanie do wprowadzenia poprawek w części III. W pozostałych przypadkach wypełnienie tej części recenzji jest opcjonalne.**  Uwagi dodatkowe: | |
| **Sugerowane zmiany przed opublikowaniem artykułu (wypełnić jeśli konieczne):**  Niezbędne:  Opcjonalne: | |

|  |
| --- |
| PODPIS RECENZENTA |
| Poniższa informacja dostępna będzie tylko do wiadomości redakcji czasopisma Parezja, zgodnie z procedurą „*double – blind review*”. Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów    ……………………… dnia ……………. Podpis recenzenta: …………………………… |